

Bewertungsbogen der Facharbeit in der FOS

Name, Vorname:		Thema der Facharbeit:					
Klasse:	Fach:	Bewertungsrichtlinien					
1. Facharbeit (schriftlicher Teil)		1 (sehr gut)	2 (gut)	3 (befriedigend)	4 (ausreichend)	5 (mangelhaft)	6 (ungenügend)
1. Inhaltlich - fachliche Aspekte		Erfassen der Aufgabe in besonderem Maße, konsequente Verfolgung des Themas, sehr gut durchdacht, logischer Aufbau, sehr gute Sachkenntnis, durchweg überzeugende Darstellung, selbstständiges Arbeiten wurde nachgewiesen	Aufgabe voll erfasst, gründlich durchdacht, logisch aufgebaut, sachgerechte Informationen, gute Fähigkeiten beim selbstständigen Arbeiten	Aufgabe im Allgemeinen erfasst, geringfügige Mängel im logischen Aufbau, geringe sachliche Mängel, selbstständiges Arbeiten in weiten Teilen vorhanden	Aufgabe nur teilweise erfasst, logischer Aufbau erkennbar, teilweise oberflächlich, einige sachliche Mängel, selbstständiges Arbeiten teilweise nachgewiesen	Aufgabe nur unzureichend erfasst, unvollständig, teilweise verfehlt, mehrer sachliche Fehler, kaum selbstständiges Arbeiten nachgewiesen	Aufgabenstellung nicht erfasst, Oberflächlichkeit und falsche Aussagen überwiegen, logischer Aufbau nicht erkennbar, kein selbstständiges Arbeiten nachgewiesen
2. Wissenschaftlich - methodische Aspekte		vorbildliches wissenschaftlich-methodisches Arbeiten	wissenschaftlich-methodisches Arbeiten entspricht den Anforderungen	wissenschaftlich-methodisches Arbeiten entspricht im Allgemeinen den Anforderungen	wissenschaftlich-methodisches Arbeiten weist Mängel und Fehler auf	wissenschaftlich-methodisches Arbeiten entspricht nur vereinzelt den Anforderungen	wissenschaftlich-methodisches Arbeiten entspricht nicht den Anforderungen
3. Sprachliche Aspekte		sprachliche Gestaltung ist treffend, gewandt, differenziert und entspricht in besonderem Maße der Norm	sprachliche Gestaltung ist flüssig, differenziert und entspricht voll der Norm	sprachliche Gestaltung ist im Allgemeinen entsprechend und noch flüssig	sprachliche Gestaltung ist teilweise unangemessen, teilweise fehlerhaft, teilweise einförmig	sprachliche Gestaltung weist erhebliche Mängel auf und ist einförmig	sprachliche Gestaltung ist unangemessen, sehr einförmig und sehr fehlerhaft
4. Formale Aspekte		vorbildliche Form	den Anforderungen entsprechende Form	im Allgemeinen entspricht die Form den Anforderungen	Form der Arbeit weist Mängel und Fehler auf	äußere Form entspricht im Ansatz den Anforderungen	äußere Form entspricht nicht den Anforderungen

Die Teilnoten von Teil 1 und 2 werden zweifach gewertet.

↓

II. Facharbeitsgespräch

Die Ausführungen zur Thematik und Methodik der Facharbeit sind sehr gut durchdacht, ausführlich, tiefgründig und klar strukturiert. Alle Fragen werden sicher und durchweg überzeugend beantwortet.

Die Ausführungen zur Thematik und Methodik der Facharbeit sind meist ausführlich, aussagekräftig und gut strukturiert. Nahezu alle Fragen werden sicher und ausführlich beantwortet.

Die Ausführungen zur Thematik und Methodik der Facharbeit sind im Wesentlichen ausführlich, aussagekräftig und nachvollziehbar. Die Mehrzahl der Fragen wird trotz einzelner Schwächen zufriedenstellend beantwortet.

Die Ausführungen zur Thematik und Methodik der Facharbeit sind teilweise nachvollziehbar, jedoch in Teilen unklar und teilweise oberflächlich. Einige der Fragen werden noch aussagekräftig beantwortet.

Die Ausführungen zur Thematik und Methodik der Facharbeit sind unvollständig, teilweise verfehlt und mangelhaft. Nur wenige Fragen können ansatzweise beantwortet werden. Die Eigenständigkeit bei der Erstellung der Facharbeit konnte kaum nachgewiesen werden.

Die Ausführungen zur Thematik und Methodik der Facharbeit sind zusammenhangslos, fehlerhaft und unvollständig. Fragen können nur ungenügend beantwortet werden. Die Eigenständigkeit bei der Erstellung der Facharbeit konnte nicht nachgewiesen werden.

	Note:	Facharbeit (schriftlich)		Facharbeitsgespräch		Gesamtnote	
Betreuer (Druckschrift):		(Ziffer)	(verbal)	(Ziffer)	(verbal)	(Ziffer)	(verbal)

Datum / Unterschrift